**Paralelă Moara cu noroc**

Romanul „Ion”, scris de Liviu Rebreanu, a apărut în perioada interbelică și reprezintă o adevărată capodoperă a literaturii române, acesta înfățișând într-o manieră realistă universul satului ardelenesc din primele decenii ale secolului al XX-lea, în vreme ce nuvela „Moara cu noroc” a lui Ioan Slavici a apărut în anul 1881, în volumul „Novele din popor”. Fiind o nuvelă psihologică, realistă, accentul este pus pe felul în care sunt construite personajele și relația dintre acestea. Totodată, este scos în evidență și caracterul moralizator al operei: dorința de îmbogățire cu orice preț poate crea un dezechilibru.

Este important să precizăm că momentul 1920 marchează granița între proza tradițională și cea modernă, pentru că odată cu Liviu Rebreanu se schimbă viziunea asupra satului românesc și asupra țăranului. „Ion” este primul nostru roman realist obiectiv, în care, dincolo de tematica tradiționalistă rurală, încep să se remarce elementele de modernitate, respectându-se astfel un principiu de bază enunțat de Eugen Lovinescu: sincronismul cu literatura universală. Pe de altă parte, „Moara cu noroc” este o nuvelă psihologică, de factură realistă întrucât pune accentul pe cunoașterea sufletului omenesc, dimensiunea psihologică evidențiindu-se prin caracterul moralizator, conflictul interior, tematică, relația dintre personaje sau modalitățile de caracterizare ale acestora.

La nivel structural, nuvela este alcătuită simetric, din 17 capitole integrate între replicile bătrânei soacre și poate fi organizată pe momentele subiectului. Reliefând încă din incipitul nuvelei că lăcomia pentru bani și îmbogățirea nu sunt cele mai importante valori: „Omul să fie mulțumit cu sărăcia sa, căci, dacă-i vorba, nu bogăția, ci liniștea colibei tale te face fericit”, nuvela dezvoltă această temă, sugerând faptul că banul duce la degradarea ființei umane. În ceea ce privește perspectiva narativă, personajele sunt prezentate de către naratorul omniscient și obiectiv, cu ajutorul narațiunii la persoana a III-a. Perspectiva narativă are un rol important în înțelegerea psihologiei personajelor, facilitând totodată crearea unei relații de complicitate între narator și cititor. Astfel, cu ajutorul unui narator omniscient și omniprezent, cititorul are acces la trăirile intime și la frământările sufletești ale personajelor. Nuvela evidențiază faptul că liniștea interioară a unei familii poate fi afectată odată ce elementul perturbator este acceptat. Chiar și cele mai oneste personaje, fiind cuprinse de slăbiciune, nu se pot sustrage influenței malefice și nu pot rezista tentației de a-și îmbunătăți considerabil situația materială.

Romanul „Ion” este dispus pe două părți cu titluri metaforice, reprezentative pentru evoluția protagonistului: Glasul pământului și Glasul iubirii. La rândul lor, cele două sunt divizate în 6 și respectiv 7 capitole cu titluri scurte, care sintetizează conținutul lor : Începutul, Iubirea, Rușinea, Nunta, Copilul, Ștreangul, George, Sfârșitul. În „Glasul pământului” Ion se lasă dominat de instinct, setea pentru pământ îl face lucid, calculat și își organizează amănunțit planul pentru a se răzbuna pe Vasile Baciu și de a-i lua pământurile. În a doua parte, „Glasul iubirii”, fiecare acțiune a lui Ion este o reacție a instinctului care îi cere împlinirea iubirii cu Florica. Nu mai ține cont de consecințe sau riscuri, renunță la Ana și la pământ, pierzându-și viața ca urmare a faptelor necugetate. Structura romanului este simetrică și circulară, iar titlurile din primul și ultimul capitol dau impresia de operă încheiată, sferică.

În ceea ce privește personajele, în ambele texte banul și încercarea de a-și îmbunătăți situația financiară creează conflicte, iar aici cele două texte au un punct comun. Ghiță este atras de afacerile necurate ale lui Lică și ajunge să fie implicat într-un jaf și o crimă, dând apoi socoteală autorităților. De asemenea, fiind lipsit de tărie morală, Ghiță acceptă să își arunce soția în brațele lui Lică, înstrăinându-se definitiv de aceasta: „Joacă muiere, parcă are să-ți ia ceva din frumusețe.”. În aceste condiții, se evidențiază conflictul interior, care se dă între iubirea pentru familie, dorința de a fi un om onest și setea de îmbogățire alături de Lică. Apariția Sămădăului determină dezumanizarea gradată a protagonistului, acesta devenind slab, laș, lipsit de demnitate. Pe de altă parte, Ion, personajul principal din romanul lui Rebreanu, vrea să își depășească propria condiție de om umil și umilit, desconsiderat doar pentru că e sărac, deși e harnic, chipeș și isteț și are multe calități. Considerat un băiat inteligent și bun la carte de către învățătorul Herdelea, Ion se îndepărtează de școală pentru a se dedica în totalitate pasiunii sale mistuitoare pentru pământ. Istețimea se transformă treptat în viclenie, faptele sale dovedind dezumanizarea iremediabilă.

Astfel, cele două texte, aparținând unor perioade de timp diferite, scot în evidență dezumanizarea ființei umane cauzată de dorința de îmbogățire. Dorință, ce în ambele texte are consecințe nefaste, căci protagoniștii nu se bucură de nimic din ceea ce au adunat, cu prețul unor pierderi imense.

În concluzie, între cele două texte există atât asemănări, cât și deosebiri, însă accentul este pus de ființa umană care suferă o degradare ireversibilă atunci când nu-și mai urmează calea și se lasă prinsă în cursa banului. Tema și viziunea despre lume din cele două texte este puternic influențată de formația realistă a celor doi autori, care aleg să se inspire din lumea rurală.